



Biroul permanent al Senatului

L436 / 11.10.2023

*Parlamentul României*  
*Senat*

**Comisia pentru administrație publică**  
Nr. XXX/218/2023

**Comisia juridică, de numiri, disciplină,  
imunități și validări**  
Nr. XIX/219/2023

**Comisia pentru cultură și media**  
Nr. XXXI/193/2023

**RAPORT COMUN**

***asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și pentru modificarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului***

***(L436/2023)***

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, **Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru cultură și media**, prin adresa nr. L436/2023, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra ***Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și pentru modificarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului*** inițiată de: Anastase Roberta-Alma - senator PNL; Badea Viorel-Riceard - senator PNL; Bica Dănuț - senator PNL; Bîca Iulian-Mihail - senator PNL; Brătescu Liviu - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - senator PNL; Guran Virgil - senator PNL; Hatos Adrian - senator PNL; Muntean

Lucica Dina - senator PNL; Neagu Nicolae - senator PNL; Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Pandeia Ciprian - senator PNL; Pauliuc Nicoleta - senator PNL; Pufu Vlad-Mircea - senator PNL; Scarlat George - senator PNL; Țapu Nazare Eugen - senator PNL; Vela Ion-Marcel - senator PNL; Veștea Mihail - senator PNL; Voiculescu Liviu-Dumitru - senator PNL.

Propunerea legislativă are ca **obiect** modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și pentru modificarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, în argumentarea soluțiilor legislative preconizate, se specifică faptul că, „în ceea ce privește amendarea Legii nr. 422/2001, modificările și completările propun, în vederea facilitării intervenției statului în scopul protejării patrimoniului cultural în interes public, reglementarea cadrului de intervenție a autorităților publice în locul proprietarului/administratorului/deținătorului monumentului istoric în interesul scoaterii din pericol a monumentelor istorice, în sensul prevederilor art. 4 pct. 2 lit. c) din Convenția europeană pentru protecția patrimoniului arhitectural al Europei, ratificată prin Legea nr. 157/1997.”.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a dat un **aviz favorabil** cu observații și propuneri.

**Consiliului Economic și Social** a dat un **aviz parțial favorabil** al proiectului de act normativ cu observații.

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități** și a transmis un **aviz favorabil**.

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii Comisiei pentru administrație publică, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru cultură și media au analizat și au dezbătut propunerea legislativă, avizele primite și au hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raportul comun de admitere cu amendamente admise prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul raport**.

În consecință, Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru cultură și media supun spre dezbateră și adoptare Plenului Senatului **raportul comun de admitere cu amendamente admise și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi luată în dezbatere și adoptare în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

*Președinte, Senator CSÁSZÁR Károly Zsolt*

*Președinte, Senator NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ Cristian- Augustin*

*Președinte, Senator PUFU Vlad Mircea*

*Secretar, Senator POPA Maricel*

*Secretar, Senator MOAGHER Laura-Mihaela*

*Secretar, Senator DĂNEASĂ Mircea*

## AMENDAMENTE ADMISE

la

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și pentru modificarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului

(L436/2023)

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
1.	Art. 6 (2) În cazul în care un monument istoric nu are proprietar cunoscut, obligațiile decurgând din prezenta lege revin autorității administrației publice locale din unitatea administrativă pe al cărei teritoriu este situat monumentul istoric sau autorităților administrației publice centrale.	1. Alineatul (2) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) În cazul în care un monument istoric nu are proprietar cunoscut, obligațiile decurgând din prezenta lege revin autorității administrației publice locale din unitatea administrativă pe al cărei teritoriu este situat monumentul istoric sau, cu acordul autorității administrației publice județene, autorităților administrației publice locale sau Ministerului Culturii, la solicitarea acestora.”	<b>PCT. 1 se elimină</b>  <i>Amendament al domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i>	Propunem eliminarea pct. 1 din L436/2023. Modul în care se circumstanțiază aplicarea obligațiilor prevăzute la art. 6 alin. (2) se face potrivit altor articole din Legea nr. 422/2001 și a altor prevederi legale. Introducerea unui acord suplimentar poate îngreuna îndeplinirea obligațiilor.  Amendament admis cu majoritate de voturi

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
2.		<p>2. După alineatul (2) al articolului 6 se introduc unsprezece noi alineate, alin. (3)-(13), cu următorul cuprins:          „(3) În cazul în care imobilele dintr-un monument, ansamblu sau sit sunt în proprietatea statului, județelor, al comunelor, al orașelor și municipiilor, potrivit prevederilor anexelor 2-4 la Codului Administrativ, obligațiile decurgând din prezenta lege revin respectivei autorități publice în proprietatea căreia se află imobilul, chiar dacă imobilul nu este înscris în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public.</p>	<p>2. După alineatul (2) al articolului 6 se introduc unsprezece noi alineate, alin. (3)-(13), cu următorul cuprins:          „(3) În cazul în care imobilele dintr-un monument, ansamblu sau sit sunt în proprietatea statului, județelor, al comunelor, al orașelor și municipiilor, potrivit prevederilor anexelor 2-4 la Codului Administrativ, obligațiile decurgând din prezenta lege revin respectivei autorități publice în proprietatea căreia se află imobilul, chiar dacă imobilul nu este înscris în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public.  <b>Pentru imobilele aflate în proprietatea statului, obligațiile revin instituției/autorității/persoane i juridice de drept public care are în administrare, folosință gratuită, concesiune sau care are constituit un drept real corespunzător dreptului de proprietate publică, respectiv instituției/autorității/persoane lor juridice de drept privat</b></p>	<p>Considerăm utilă explicitarea situațiilor privind imobilele aflate în proprietatea statului.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>(4) În cazul în care proprietarul bunului aparținând patrimoniului cultural imobil, titularul dreptului de administrare sau, respectiv, titularul altui drept real nu își îndeplinește obligațiile prevăzute la art. 36 constatându-se un pericol de distrugere sau de alterare fizică semnificativă ori un astfel de proces se află în desfășurare, administrația publică locală, județeană ori, după caz, Ministerul Culturii, direct sau prin serviciile publice deconcentrate ale acestuia, poate să întreprindă, în regim de urgență lucrări în vederea scoaterii din pericol a imobilului și a conservării acestuia, substituindu-se proprietarului, titularului dreptului de administrare sau, respectiv, a titularului altui drept real asupra bunului protejat, urmând ca, pe cale amiabilă sau prin acțiune în</p>	<p><b>care deține cu titlu un bun aflat în proprietatea privată a statului.</b></p> <p>(4) În cazul în care proprietarul bunului aparținând patrimoniului cultural imobil, titularul dreptului de administrare sau, respectiv, titularul altui drept real nu își îndeplinește obligațiile prevăzute la art. 36 constatându-se un pericol de distrugere sau de alterare fizică semnificativă ori un astfel de proces se află în desfășurare, administrația publică locală, județeană ori, după caz, Ministerul Culturii, direct sau prin serviciile publice deconcentrate ale acestuia, <b>pot, în baza dispozițiilor art. 2 și în condiții stabilite prin hotărâre a Guvernului,</b> să întreprindă, în regim de urgență lucrări în vederea scoaterii din pericol a imobilului și a conservării acestuia, substituindu-se proprietarului, titularului dreptului de administrare sau, respectiv, a titularului altui</p>	<p>Având în vedere că este necesară circumstanțierea concretă a situațiilor în care obligațiile revin diverselor autorități publice prevăzute la alin. (4), propunem ca aceasta să se facă prin hotărâre a Guvernului.</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>regres, să recupereze cheltuielile de la proprietar.</p> <p>(5) În situația în care proprietarul bunului aparținând patrimoniului cultural, titularul dreptului de administrare sau, respectiv, titularul altui drept real asupra bunului nu efectuează, din proprie inițiativă, lucrările necesare în vederea scoaterii imobilului din pericolul prevăzut la alin. (4), autoritatea publică ce își propune să întreprindă lucrările notifică proprietarului obligațiile legale care îi revin în condițiile prezentei legi și un termen până la care trebuie să efectueze lucrările, nu mai mare de un an.</p> <p>(6) Imobilele care intră sub incidența alin. (4) se stabilesc</p>	<p>drept real asupra bunului protejat, urmând ca, pe cale amiabilă sau prin acțiune în regres, să recupereze cheltuielile de la proprietar.</p> <p>(5) În situația în care proprietarul bunului aparținând patrimoniului cultural, titularul dreptului de administrare sau, respectiv, titularul altui drept real asupra bunului nu efectuează, din proprie inițiativă, lucrările necesare în vederea scoaterii imobilului din pericolul prevăzut la alin. (4), autoritatea publică ce își propune să întreprindă lucrările notifică proprietarului, <b>titularul dreptului de administrare sau, respectiv, titularul altui drept real asupra bunului</b> obligațiile legale care îi revin în condițiile prezentei legi și un termen până la care trebuie să efectueze lucrările, nu mai mare de un an.</p> <p>(6) Imobilele care intră sub incidența alin. (4) se stabilesc</p>	<p>Propunem revizuirea art. 6 alin. (5) având în vedere că alineatul respectiv vizează și titularul dreptului de administrare sau titularul altui drept real asupra bunului în cauză, iar nu numai proprietarul acestuia.</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>individual prin ordin al ministrului culturii, hotărâre a consiliului județean sau local, după caz, în funcție de autoritatea publică ce urmează să întreprindă lucrările.</p> <p>(7) Prin excepție de la prevederile alin. (4) și ale art. 38, se poate asigura, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație, în bugetul administrației publice care efectuează lucrările, preluarea integrală a cheltuielilor aferente lucrărilor corespunzătoare cotei proprietarului bunului aflat în imposibilitate de a asigura sumele necesare, la cererea acestuia, ca măsură de protecție socială, dacă proprietarul face dovada că realizează venituri medii nete lunare pe persoană singură, respectiv pe membru de familie, mai mici sau egale cu salariul minim net garantat în</p>	<p>individual prin ordin al ministrului culturii <b>sau</b> hotărâre a consiliului <b>local, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București</b>, după caz, în funcție de autoritatea publică ce urmează să întreprindă lucrările.</p> <p><b>Nemodificat</b></p>	<p>Aspecte de tehnică legislativă.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>



NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>plată pe țară, conform anchetei sociale efectuate înainte de stabilirea naturii sociale a cheltuielilor, pe toată durata realizării lucrărilor, precum și pe o durată de 10 ani de la acestea.</p> <p>(8) în situația în care imobilul nu mai are un proprietar care să îndeplinească prevederile alin. (7), sunt aplicabile prevederile alin. (4) în ceea ce privește recuperarea unei cote din cheltuieli direct proporțională cu perioada rămasă până la împlinirea a 10 ani de la realizarea lucrărilor.</p> <p>(9) Fac excepție de la prevederile alin. (4), proprietarii, titularii dreptului de administrare sau, după caz, titularii altui drept real asupra imobilului, care dețin autorizație de construire valabilă, în vederea punerii în siguranță, conservării sau restaurării, după caz, și au anunțat la Inspectoratul de Stat în Construcții și la autoritatea</p>	<p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>publică locală începerea lucrărilor.</p> <p>(10) Constatarea procesului de distrugere sau de alterare fizică semnificativă la monumentele istorice în vederea întreprinderii de lucrări prevăzute la alin. (4) și notificarea prealabilă a proprietarului prevăzută la alin. (5) se fac potrivit normelor aprobate de respectiva autoritate publică ce întreprinde lucrările.</p> <p>(11) În cazurile în care proprietarii, titularii dreptului de administrare sau, după caz, titularii altui drept real asupra imobilului nu permit accesul în imobil în vederea efectuării studiilor, cercetărilor, documentației tehnice necesare și a executării lucrărilor, autoritatea administrației publice care întreprinde demersuri potrivit prevederilor alin. (4) va solicita autorizarea instanței judecătorești competente, prin ordonanță președințială, potrivit</p>	<p>(10) Constatarea procesului de distrugere sau de alterare fizică semnificativă la monumentele istorice în vederea întreprinderii de lucrări prevăzute la alin. (4) și notificarea prealabilă a proprietarului prevăzută la alin. (5) se fac potrivit <b>unei proceduri aprobate prin hotărâre a Guvernului.</b></p> <p>(11) În cazurile în care proprietarii, titularii dreptului de administrare sau, după caz, titularii altui drept real asupra imobilului nu permit accesul în imobil în vederea efectuării studiilor, cercetărilor, documentației tehnice necesare și a executării lucrărilor, autoritatea administrației publice care întreprinde demersuri potrivit prevederilor alin. (4) va solicita instanței judecătorești competente <b>dispunerea de măsuri potrivit dispozițiilor art. 997 din Legea nr. 134/2010 privind Codului de procedură civilă,</b></p>	<p>Propunem la alin. (10) ca procedura să fie aprobată la nivel de hotărâre a Guvernului pentru asigurarea unei abordări unitare la nivelul țării.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p> <p>Propunem simplificarea formulării și trimiterea exactă la prevederile invocate pentru a nu da naștere la interpretări și aspecte de tehnică legislativă.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>dispozițiilor Codului de procedură civilă.</p> <p>(12) Dispozițiile alin. (4) - (11) se aplică și în situațiile prevăzute la alin. (2) și atunci când există un litigiu privind dreptul de proprietate.</p> <p>(13) Se exceptează de la aplicarea dispozițiilor alin. (4) - (11) părțile din imobile care au ca proprietar statul, județul, comuna, orașul sau municipiul, după caz, situație în care autoritatea publică ce are în proprietate respectivele părți de imobil va întreprinde măsurile necesare în aplicarea obligațiilor legale ce îi revin.”</p>	<p><b>republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><i>Amendamente ale domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	
3.	<p>Art. 23.</p> <p>.....</p> <p>(5) Obligația privind folosința monumentului istoric face parte integrantă din Cartea tehnică a construcției. În situația în care aceasta nu există, obligația privind folosința monumentului</p>		<p><b>După alineatul (5) al articolului 23 se introduc două noi alineate, alin. (6) și (7), cu următorul cuprins:</b></p>	<p>Din cauza vechimii, foarte multe clădiri - monumente istorice sau aflate în zone protejate -necesită lucrări de intervenție pentru reducerea riscului seismic. În situația în care o clădire are mai mulți coproprietari, autorizarea lucrărilor de construcții</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
	<p>istoric ține locul documentației tehnice de utilizare a bunului imobil, în condițiile legii.</p>		<p><b>„(6) Prin derogare de la prevederile legii 50/1991, procedura de autorizare a executării lucrărilor de construcții, privind măsurile de intervenție necesare pentru reducerea riscului seismic sau pentru reabilitarea unei clădiri clasată ca monument istoric sau aflată în zone protejate și care are mai mulți proprietari, se poate demara la inițiativa oricăruia dintre aceștia, sub condiția obținerii unui acord prealabil, în formă autentică, din partea proprietarilor care dețin mai mult de 50% din suprafața construită desfășurată a clădirii respective.”</b></p>	<p>necesare pentru reducerea riscului seismic nu se poate demara decât la cererea/ cu acordul tuturor coproprietarilor. De foarte multe ori, inițierea procedurii de autorizare a lucrărilor de consolidare este aproape imposibilă din cauza dificultății obținerii acordului unanim al tuturor coproprietarilor, mai ales în situația în care proprietarii din clădirea respectivă nu sunt constituiți într-o asociație de proprietari.</p> <p>Această problemă a mai fost dezbătută și cu ocazia modificărilor recente aduse legii nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor prin legea nr. 243/2023 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2023. Astfel, s-a aprobat modificarea art. 20 alin. (1) lit. a) din:</p> <p>a) obținerea hotărârii asociației de proprietari sau a hotărârilor tuturor asociațiilor de</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
				<p>proprietari în cazul clădirilor în care există mai mult de o asociație de proprietari, hotărâri adoptate cu acordul unanimității proprietarilor, în cazul în care proprietarii nu sunt constituiți în asociații de proprietari, cu acordul scris al tuturor proprietarilor, prin care sunt de acord cu introducerea în program, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții;</p> <p>prevederile art. 10 rămân aplicabile în:</p> <p>a) obținerea hotărârii asociației de proprietari sau a hotărârilor tuturor asociațiilor de proprietari în cazul clădirilor în care există mai mult de o asociație de proprietari, hotărâri luate cu jumătate plus unu din numărul membrilor; în cazul în care proprietarii nu sunt constituiți în asociații de proprietari, cu acordul scris al jumătate plus unu din numărul acestora, pentru introducerea în program, proiectarea și execuția lucrărilor de</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
			<p>(7) <b>Autorizațiile de construire având ca obiect lucrările de construcții privind consolidarea,</b></p>	<p>intervenții; prevederile art. 10 rămân aplicabile;  Considerăm că raportarea la suprafața deținută de către proprietari este mult mai potrivită decât raportarea la numărul proprietarilor, întrucât există foarte des situații în care proprietari mulți pot deține suprafețe ne semnificative, iar proprietari puțini pot deține suprafețe foarte vaste. Mai mult, pot exista situații în care un singur imobil (o garsonieră, spre exemplu) să aibă mai mulți coproprietari. Astfel, este irelevant numărul proprietarilor și considerăm că ceea ce contează este ponderea asupra suprafeței construite deținute din clădirea respectivă.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p> <p>Legea 50/1991 prevede la art. 7 alin. (16):</p> <p>(16) Prin excepție de la prevederile alin. (1), la</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
			<p><b>reabilitarea, restaurarea sau reconstruirea clădirilor clasate ca monumente istorice sau aflate în zone protejate se emit în regim de urgență, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (16 ) din legea 50/1991.”</b></p> <p><i>Amendamente ale domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	<p>solicitarea justificată a beneficiarilor, autorizațiile de construire se emit în regim de urgență în termen de până la 7 zile lucrătoare, cu perceperea unei taxe pentru emiterea de urgență. Organizarea emiterii în regim de urgență, precum și cuantumul taxei de urgență se stabilesc în baza unui regulament propriu aprobat prin hotărâre a consiliului local/județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București În baza textului de mai sus, beneficiarii pot solicita și acum emiterea în regim de urgență a autorizațiilor de construire necesare pentru lucrările de construcții privind consolidarea, restaurarea sau reconstruirea clădirilor clasate ca monumente istorice sau aflate în zone protejate, însă sintagma ”la solicitarea justificată a beneficiarilor” lasă loc de interpretări. Prin prezentul amendament adus legii speciale 422/2001 se clarifică faptul că, datorită</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
				<p>importanței acestui tip de lucrări (care vizează clădiri monument istoric sau aflate în zone protejate) acestea se vor desfășura întotdeauna în regim de urgență, nemaexistând posibilitatea ca autoritatea publică să califice solicitările beneficiarilor ca nejustificate.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>
4.		<p>7. Alineatele (1) și (3) ale articolului 24 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Intervențiile care se efectuează asupra bunurilor imobile care nu sunt monumente istorice, dar care se află în zone de protecție a monumentelor istorice sau în zone construite protejate, se autorizează și se efectuează pe baza avizului sau a acordului, după caz, emis direct de Ministerul Culturii sau prin serviciile publice deconcentrate ale acestuia și a celorlalte avize,</p>	<p>7. Alineatele (1) și (3) ale articolului 24 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Intervențiile care se efectuează asupra bunurilor imobile care nu sunt monumente istorice, dar care se află în zone de protecție a monumentelor istorice sau în zone construite protejate, se autorizează și se efectuează pe baza avizului sau a acordului, după caz, <b>potrivit prevederilor Legii 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și</b></p>	<p>A fost inserată o trimitere la Legea nr. 50/1991 pentru a explicita la ce acord se face referire și când este acesta necesar, spre deosebire de cazurile în care este necesar avizul. Potrivit prevederilor art. 11 din Legea nr. 50/1991, în situațiile în care se emite acordul, acesta stă la baza efectuării lucrărilor, nefiind necesară emiterea autorizației de construire.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>



NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>potrivit dispozițiilor legale în vigoare.</p> <p>(3) În condițiile legii, în cazul realizării de lucrări neautorizate, fără avize, notificare, acorduri sau care încalcă avizele sau acordurile de specialitate, personalul de inspecție abilitat are dreptul să întrerupă lucrările până la decizia menținerii sau a desființării construcțiilor care se ia potrivit prevederilor legislației privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, să aplice sancțiuni și, după caz, să dispună revenirea la situația inițială și să sesizeze organele de cercetare penală.”</p>	<p><b>completările ulterioare</b>, emis direct de Ministerul Culturii sau prin serviciile publice deconcentrate ale acestuia și a celorlalte avize, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.</p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><i>Amendament al domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	<p>Menționăm că notificările prevăzute la alin. (3) din L436/2023 sunt cele la care face referire art. 11 din Legea nr. 50/1991. Astfel, nu este necesară o definiție suplimentară a acestora în Legea nr. 422/2001.</p>
5.		<p>11. După alineatul (2) al articolului 26 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) Perioada de valabilitate a avizelor se întinde <i>pe toată</i></p>	<p>11. După alineatul (2) al articolului 26 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) Perioada de valabilitate a avizelor se întinde până la data</p>	<p>Clarificarea termenului de valabilitate al avizelor.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p><i>efectuării intervențiilor pentru care au fost emise, atât până la finalizarea acestora, cât și până la data semnării procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor, cu condiția respectării termenelor legale de valabilitate a actului de autoritate în baza căruia se efectuează intervenția, cu excepția cazurilor în care pe parcursul intervenției sunt identificate elemente noi care să impună reluarea procedurilor de avizare/emitere a acordului prevăzute de lege, necunoscute la data emiterii avizului/actului de autoritate, precum și/sau modificări ale condițiilor care au stat la baza emiterii acestora, după caz.”</i></p>	<p>semnării procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor, cu condiția respectării termenelor legale de valabilitate a actului de autoritate în baza căruia se efectuează intervenția, cu excepția cazurilor în care pe parcursul intervenției sunt identificate elemente noi care să impună reluarea procedurilor de avizare/emitere a acordului prevăzute de lege, necunoscute la data emiterii avizului/actului de autoritate, precum și/sau modificări ale condițiilor care au stat la baza emiterii acestora, după caz.”</p> <p><i>Amendament al domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	
6.		<p>12. Alineatele (3) și (5) ale articolului 30 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Plenul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice este format din 21 de membri, specialiști și experți atestați în domeniul protejării</p>	<p>12. Alineatele (3) și (5) ale articolului 30 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Plenul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice este format din 21 de membri, specialiști și experți atestați în domeniul protejării</p>	Amendament admis cu majoritate de voturi

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>monumentelor istorice și personalități în domeniul de activitate al comisiei, numiți prin ordin al ministrului culturii.</p> <p>(5) Membrii plenului Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice sunt numiți de ministrul culturii dintre propunerile formulate de: Academia Română, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerul Educației, organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul protejării monumentelor istorice și structurile de specialitate în domeniul protejării patrimoniului național imobil din cadrul Ministerului Culturii, cu respectarea următoarelor reguli:</p> <p>a) arhitecți - cel puțin 6 membri;</p> <p>b) urbaniști sau arhitecți-urbaniști - cel puțin 2 membri;</p> <p>c) ingineri în construcții - cel puțin 2 membri;</p>	<p>monumentelor istorice și personalități în domeniul de activitate al comisiei, numiți prin ordin al ministrului culturii <b>pentru un mandat de 2 ani.</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><i>Amendament al domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		d) arheologi - cel puțin 2 membri; e) istorici de artă sau restauratori componente artistice - cel puțin 2 membri; f) peisagiști - cel puțin 1 membru; g) alte personalități din domeniile etnografic, religios, social, științific, tehnic, economic, juridic ș.a. cu activitate în domeniul protejării patrimoniului cultural imobil.”		
7.		16. După Titlul V se introduce un nou titlu, Titlul V <sup>1</sup> cu următorul cuprins:  „Titlul V <sup>1</sup> Informațiile privind patrimoniul cultural național Art. 52 <sup>1</sup> (1) în situația în care nu au fost comunicate public anterior potrivit prevederilor art. 20 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată cu modificările și completările ulterioare, documentațiile anexate unor cereri depuse în procedurile derulate de Ministerul Culturii,	16. După Titlul V se introduce un nou titlu, Titlul V <sup>1</sup> , cu următorul cuprins:  „Titlul V <sup>1</sup> Informațiile privind patrimoniul cultural național Art. 52 <sup>1</sup> (1) În situația în care, <b>anterior depunerii cererilor în cadrul procedurilor derulate de Ministerul Culturii, serviciile publice deconcentrate ale acestuia și instituțiile din subordinea acestuia, documentațiile anexate respectivelor cereri</b> nu au fost comunicate public	Aspecte de tehnică legislativă.  Amendament admis cu majoritate de voturi

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>serviciile publice deconcentrate ale acestuia și instituțiile din subordinea acestuia se consideră comunicate public, la data depunerii cererii.</p> <p>(2) Documentațiile prevăzute la alin. (1) pot fi puse la dispoziția publicului în baza prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu respectarea prevederilor legale referitoare la echilibrul între libertatea de exprimare și de informare, inclusiv exprimarea jurnalistică, academică, artistică și/sau literară, și dreptul la viață privată, secretul comercial și prevederile Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, fără a fi</p>	<p>potrivit prevederilor art. 20 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată cu modificările și completările ulterioare, se consideră comunicate public, la data depunerii cererii.</p> <p>(2) Documentațiile prevăzute la alin. (1) pot fi puse la dispoziția publicului în baza prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, <b>cu modificările ulterioare</b>, cu respectarea prevederilor legale referitoare la echilibrul între libertatea de exprimare și de informare, inclusiv exprimarea jurnalistică, academică, artistică și/sau literară, și dreptul la viață privată, secretul comercial și prevederile Regulamentului (UE) <b>2016/679</b> al <b>Parlamentului European și al Consiliului</b> din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter</p>	

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		<p>necesar suplimentar acordul autorilor și persoanelor care au depus cererea.</p> <p>(3) Persoanelor care au acces la documentații în baza prevederilor alin. (2) le revine obligația respectării prevederilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Art. 52<sup>2</sup>  (1) Autoritățile publice centrale, județene și locale asigură informarea, consultarea și <i>de</i> colaborarea cu colectivitățile locale, instituțiile și organizațiile neguvernamentale culturale și public Înaintea deciziilor privind patrimoniul cultural.</p>	<p>personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (<b>Regulamentul General privind protecția datelor</b>), fără a fi necesar suplimentar acordul autorilor și persoanelor care au depus cererea.</p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p>Art. 52<sup>2</sup>  (1) Autoritățile publice centrale, județene și locale asigură informarea, consultarea și de colaborarea cu colectivitățile locale, instituțiile și organizațiile neguvernamentale culturale și public Înaintea deciziilor privind patrimoniul cultural.</p>	

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		(2) Accesul la informație, participarea publicului la procesul decizional și accesul la justiție în probleme privind patrimoniul cultural imobil sunt garantate, în condițiile legii.”	<b>Nemodificat</b> <i>Amendamente ale domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i>	
8.		18. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Sumele provenite din amenzi percepute pentru contravențiilor prevăzute la art. 55 de funcționarii serviciilor publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Împunerniciții Ministerului Culturii fac venit <i>extrabugetar</i> la serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii în teritoriul de competență al căruia a fost săvârșită contravenția. Serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii va utiliza aceste fonduri exclusiv pentru lucrări în primă urgență la monumentele istorice pentru punerea în siguranță a acestora.  (2) Contravențiilor prevăzute la art. 55 le sunt aplicabile	18. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Sumele provenite din amenzi percepute pentru contravențiilor prevăzute la art. 55 de funcționarii serviciilor publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Împunerniciții Ministerului Culturii se fac venit la serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii în teritoriul de competență al căruia a fost săvârșită contravenția. Serviciul public deconcentrat al Ministerului Culturii va utiliza aceste fonduri exclusiv pentru lucrări în primă urgență la monumentele istorice pentru punerea în siguranță a acestora.  (2) <b>Cu excepția dispozițiilor contrare celor de la alin. (1),</b>	A fost eliminată prevederea potrivit căreia sumele provenite din amenzi fac venit extrabugetar pentru a respecta dispozițiile alin. (2) al art. 10 din Legea nr. 500/2002, potrivit căroră: „este interzisă elaborarea de acte normative prin care se creează cadrul legal pentru constituirea de venituri care pot fi utilizate în sistem extrabugetar.”  Amendament admis cu majoritate de voturi

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, dacă prezenta lege nu prevede altfel.”	<p><b>celelalte dispoziții ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare sunt aplicabile contravențiilor prevăzute la art. 55.”</b></p> <p><i>Amendamente ale domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	<p>Reformulare pentru a elimina sintagma „dacă prezenta lege nu prevede altfel” de la alin. (2) al art. 58, având în vedere că, în forma propusă inițial, aceasta putea fi echivocă.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>
9.		<p>Art. II</p> <p>1. în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, se aprobă, prin ordinul ministrului culturii prevăzut la art. I pct. 3.</p> <p>2. Prevederile art. I pct. 12-14 se aplică începând de la următorul mandat al Comisiei</p>	<p><b>Articolul II se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. II</b>  <b>„(1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Culturii va elabora procedura, criteriile obiective de aplicare a prevederilor art. I pct. 2, inclusiv procedura de contestare, pe care le va supune aprobării Guvernului.</b></p>	<p>Având în vedere complexitatea situației juridice, propunem detalierea la nivel de HG a implementării prevederilor referitoare la intervenția autorităților publice în locul proprietarului. Se poate avea drept model prevederile HG nr. 663/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 125/2004 privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare a unor</p>



NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
		Naționale a Monumentelor Istorice.	<p>(2) În termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, se aprobă ordinul ministrului prevăzut la art. I pct. 3.</p> <p>(3) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Culturii va modifica și completa normele metodologice prevăzute la art. 12 alin. (4) din Legea nr. 422/2001 pentru a cuprinde toate situațiile prevăzute la art. I pct. 5.</p> <p>(4) Prevederile art. I pct. 12-14 se aplică începând de la următorul mandat al Comisiei</p>	<p>blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate. Transformarea punctelor în alineate sunt aspecte de tehnică legislativă.</p> <p>Aspect de tehnică legislativă.</p> <p>Art. I pct. 5 completează art. 20 din Legea nr. 422/2001 cu situația schimbării de categorie a monumentelor istorice., indicând faptul că aceasta urmează a se realiza potrivit normelor metodologice de inventariere și clasare a monumentelor istorice a căror aprobare prin OMC este prevăzută la art. 12 alin. (4) din Legea nr. 422/2001.</p> <p>Renumerotare generată de introducerea unor puncte care vizează aprobarea unor acte</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
			<p><b>Naționale a Monumentelor Istorice.”</b></p> <p><i>Amendamente ale domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	<p>normative secundare/tertiare în aplicarea prevederilor propuse prin inițiativa legislativă.</p> <p>Amendamente admise cu majoritate de voturi</p>
10.		<p>Art. III Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 10 iulie 2001 cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La Anexa nr. 1, la nr. crt. 12<sup>^</sup>, la coloana nr. 2 “Avizează”, sintagma „Ministerul Culturii” se elimină.</p> <p>2. în cuprinsul Anexei nr. 1, sintagma „Ministerul Culturii prin direcțiile județene” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Culturii sau serviciile publice deconcentrate ale acestuia, după caz”.</p>	<p><b>Articolul III se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. III</b> <b>„Procedurile de expropriere declanșate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, cererile, avizele, notificările, documentațiile, acordurile emise/încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, rămân supuse legislației în vigoare la data declanșării, emiterii sau încheierii lor.”</b></p> <p><i>Amendament al domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	<p>Situațiile juridice începute sau actele emise anterior prezentelor modificări rămân supuse regulilor în vigoare la momentul emiterii lor.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>

NR. CRT.	Textul Legii 422/2001	Textul propunerii legislative	Amendamente admise	Motivare
11.			<p>După articolul III, se introduce un nou articol, art. IV cu următorul cuprins:</p> <p><b>Art. IV</b>  <b>Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 10 iulie 2001 cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. La Anexa nr. 1, nr. crt. 12<sup>4</sup>, coloana nr. 2 “Avizează”, sintagma „Ministerul Culturii” se elimină.</b></p> <p><b>2. În cuprinsul Anexei nr. 1, sintagma „Ministerul Culturii prin serviciile județene” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Culturii sau serviciile publice deconcentrate ale acestuia, după caz”.</b></p> <p><i>Amendament al domnului senator Liviu Brătescu, grup PNL</i></p>	<p>Renumerotarea articolului generată de introducerea unui nou art. III.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p> <p>Aspecte de tehnică legislativă și preluare exactă a formulării existente din Legea nr. 350/2001.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi</p>